

REP. 2096/2019

Prot. 176229 DEL 6/8/19

Al Responsabile Ufficio Concorsi Docenti

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: - PROVA DIDATTICA - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^a SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF: A18C1I2019/899

Il sottoscritto Massimo Cicognani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, incaricato dalla Presidente Patrizia Pucci, chiede di convocare i candidati per il sorteggio dell'argomento della prova didattica e per lo svolgimento della prova didattica.

Sono convocati i candidati che all'esito della valutazione dell'attività di Ricerca, Didattica, Istituzionale nonché assistenziale se prevista, hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

- 1 Cinti Eleonora
- 2 Dalla Riva Matteo
- 3 Di Plinio Francesco
- 4 Franca Matteo
- 5 Musolino Paolo

Distinti saluti

Cesena, 05/08/2019

Prof. Massimo Cicognani



Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione verbali" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^a SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

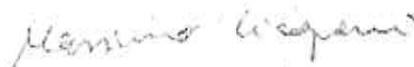
Il sottoscritto Massimo Cicognani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Cesena, 05/08/2019

Prof. Massimo Cicognani



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF: A18C1I2019/899

VERBALE N. 2

Alle ore 8 del giorno 5 agosto 2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Massimo Cicognani
- Prof.ssa Patrizia Pucci
- Prof.ssa Anita Maria Tabacco

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Cicognani è collegato in videoconferenza da Cesena, nuovo Campus;

la Prof.ssa Pucci è collegata in videoconferenza da Perugia, Dipartimento di Matematica e Informatica;

la Prof.ssa Tabacco è collegata in videoconferenza da Torino, Rettorato del Politecnico.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della



documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Agostiniani Virginia
2. Cinti Eleonora
3. Dalla Riva Matteo
4. Di Plinio Francesco
5. Franca Matteo
6. Musolino Paolo
7. Poggiolini Laura

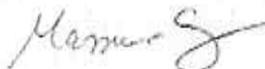
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Come da bando e criteri pubblicati, vengono valutati volume e continuità della attività didattica con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e sono valutabili solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. La Commissione constata che i candidati Dalla Riva, Di Plinio e Poggiolini non hanno indicato il numero di ore in alcun corso o modulo con responsabilità.

La Commissione procede alla valutazione dei corsi e moduli di cui i candidati si sono assunti la responsabilità e di cui hanno indicato le ore di didattica frontale. Al termine di questa valutazione i punteggi attribuiti sono i seguenti:

1. Agostiniani Virginia punti 5
2. Cinti Eleonora punti 3
3. Dalla Riva Matteo punti 0



4. Di Plinio Francesco punti 0
5. Franca Matteo punti 32
6. Musolino Paolo punti 5
7. Poggiolini Laura punti 0

Come da criteri pubblicati, la Commissione individua in **Franca Matteo** il candidato con punteggio maggiore ed essendo il punteggio superiore a 12, massimo attribuibile alla *categoria volume e continuità* della attività didattica, assegna al candidato Franca il punteggio massimo di 12 nella categoria stessa e procede alla normalizzazione proporzionale di tutti i punteggi. I punteggi definitivi inseriti nelle schede di valutazione dei candidati sono i seguenti:

1. Agostiniani Virginia punti 1.875
2. Cinti Eleonora punti 1.125
3. Dalla Riva Matteo punti 0
4. Di Plinio Francesco punti 0
5. Franca Matteo punti 12
6. Musolino Paolo punti 1.875
7. Poggiolini Laura punti 0

La Commissione procede alla valutazione di tutte le altre categorie per ogni candidato. Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATA AGOSTINIANI VIRGINIA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata **PUNTI 55.375**

CANDIDATA CINTI ELEONORA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata **PUNTI 61.125**



CANDIDATO DALLA RIVA MATTEO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 63.5

CANDIDATO DI PLINIO FRANCESCO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 65.4

CANDIDATO FRANCA MATTEO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 70.25

CANDIDATO MUSOLINO PAOLO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 66.625

CANDIDATA POGGIOLINI LAURA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 58.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica risultano essere

- 1 Cinti Eleonora
- 2 Dalla Riva Matteo
- 3 Di Plinio Francesco



4 Franca Matteo

5 Musolino Paolo.

I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto NON sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

1. Agostiniani Virginia

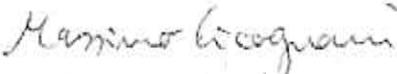
2. Poggiolini Laura

La Commissione infine ricorda che come risulta nel Verbale n. 1 il sorteggio per la scelta dell'argomento della prova didattica si svolgerà il giorno 19 settembre 2019 a partire dalle ore 9 presso l'Aula Seminario I del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, Piazza di Porta San Donato n. 5, Bologna. La prova didattica si svolgerà il giorno 20 settembre 2019 a partire dalle ore 9 presso l'Aula Seminario I, Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, Piazza di Porta San Donato n. 5, Bologna. La durata della prova didattica è fissata in 40 minuti. Inoltre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica è P.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cicognani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla Commissione.

Cesena, 05/08/2019

Firmato Prof. Massimo Cicognani 

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Pucci collegata da Perugia, Dipartimento di Matematica e Informatica.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Tabacco collegata da Torino, Rettorato del Politecnico.

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA VIRGINIA AGOSTINIANI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività:</i> <p>la candidata presenta n. 2 incarichi come PI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività:</i> <p>la candidata presenta n. 4 incarichi</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività:</i> <p>la candidata non presenta incarichi</p>	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria</p> <p><i>max punti 0,5 per premio/titolarietà:</i></p> <p>la candidata non presenta premi, riconoscimenti o titolarità di brevetti</p>	0
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria</p> <p><i>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</i></p> <p>la candidata non dichiara permanenza all'estero se non per partecipazione a convegno, ma significativa è la collaborazione internazionale.</p>	1
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di</p>	3

MS

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria. La candidatura presenta complessive n. 18 pubblicazioni e n. 3 preprint. La produzione è iniziata a partire dal 2011, l'intensità e la continuità, considerati i 2 periodi di congedo, sono buone.

Tabella B max punti 48 - Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti

MS

Pubblicazione n. 1	100%	100%	2,75	0,5	3,25
Pubblicazione n. 2	100%	100%	2,5	0,25	2,75
Pubblicazione n. 3	100%	100%	3	0,5	3,5
Pubblicazione n. 4	100%	100%	2,25	0,25	2,5
Pubblicazione n. 5	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 7	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 8	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 9	100%	100%	2,25	0,25	2,5
Pubblicazione n. 10	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 11	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7 + 42,5 = 49,5

Attività Istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA' È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. La candidata presenta: <i>n. 2 incarichi di gestione;</i> <i>n. 3 partecipazioni organizzazioni scientifiche</i>	PUNTI 2
---	--------------------------

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA' Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i>	PUNTI 1,875
---	------------------------------

MS

<p>Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>La candidata presenta n. 2 corsi con responsabilità, La candidata presenta n. 1 moduli</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>La candidata ha svolto attività di tutorato per n. 0 tesi, n. 1 tesi di dottorato e n. 3 esercitazioni/tutoraggio</p>	<p>2</p>
--	----------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata AGOSTINIANI VIRGINIA Punti 55.375

Handwritten signature

SCHEDA DI VALUTAZIONE - Allegato al Verbale 2

CANDIDATA ELEONORA CINTI

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività: <p>la candidata presenta n. 1 incarichi come PI</p> <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività: <p>la candidata presenta n. 9 incarichi</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività: <p>la candidata non presenta incarichi</p>	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per premio/titolarità:</p> <p>la candidata presenta n. 2 premi/riconoscimenti, ma nessuna titolarità di brevetti</p>	1
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</p> <p>la candidata dichiara n. 8 permanenze significative all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali</p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di</p>	3

11/08

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria. La candidata presenta complessive n. 17 pubblicazioni e n. 3 preprint e n. 4 pubblicazioni in atti di convegno. La produzione è iniziata a partire dal 2009, l'intensità e la continuità sono buone.

Tabella B max punti 48 – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/06 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, il rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni e convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti

W

Publicazione n. 1	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 2	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 3	100%	100%	3	0.5	3.5
Publicazione n. 4	100%	100%	3	0.5	3.5
Publicazione n. 5	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 7	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 8	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 9	100%	100%	2.75	0.75	3.5
Publicazione n. 10	100%	100%	2.75	0.75	3.5
Publicazione n. 11	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9 + 46 = 55

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. <i>La candidata presenta: n. 1 incarichi di gestione.</i>	2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo</i>	1.125

<p>Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>La candidata presenta n. 1 corsi con responsabilità.</p> <p>La candidata presenta n. 2 moduli.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti/ 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p> <p><i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>La candidata ha svolto attività di tutorato per n. 1 tesi, n. 1 tesi di dottorato e n. 5 esercitazioni/tutoraggio</p>	<p>3</p>
---	----------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata ELEONORA CINTI Punti 61.125

MS

SCHEDA DI VALUTAZIONE - Allegato al Verbale 2

CANDIDATA MATTEO DALLA RIVA

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività: <p>Il candidato presenta n. 7 incarichi come PI</p> <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività: <p>Il candidato presenta n. 2 incarichi</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività: <p>Il candidato presenta n. 1 incarichi</p>	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per premio/titolarietà:</p> <p>Il candidato presenta n. 3 premi/riconoscimenti, ma nessuna titolarità di brevetti</p>	1
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per esperienza/laborazione/partecipazione:</p> <p>Il candidato dichiara numerose permanenze all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali</p>	2
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di</p>	6

Mog

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria. Il candidato presenta complessive n. 28 pubblicazioni e n. 10 pubblicazioni in atti di convegno. La produzione è iniziata a partire dal 2009, l'intensità e la continuità sono ottime.

Tabella B max punti 48 - Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti

msg

Publicazione n. 1	100%	80%	3	1	3.2
Publicazione n. 2	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 3	100%	80%	3	0.5	2.8
Publicazione n. 4	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 5	100%	100%	3	0.5	3.5
Publicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 7	100%	100%	3	0.5	3.5
Publicazione n. 8	100%	100%	3	0.5	3.5
Publicazione n. 9	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 10	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 11	100%	100%	3	0.25	3.25
Publicazione n. 12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12 + 43.5 = 55.5

Attività Istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. Il candidato presenta n. 16 organizzazioni scientifiche valutate.	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e	0

Wg

<p>ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>Il candidato non specifica il numero di ore di didattica frontale in alcun corso o modulo elencato.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p> <p><i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>Il candidato ha svolto attività di tutorato per n. 2 tesi, n. 4 tesi di dottorato e n. 9 esercitazioni/tutoraggio</p>	<p>3</p>
--	----------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato **MATTEO DALLA RIVA** Punti **63.5**

Mag

SCHEDA DI VALUTAZIONE - Allegato al Verbale 2

CANDIDATA FRANCESCO DI PLINIO

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività:</i> <p>Il candidato presenta n. 2 incarichi come PI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività:</i> <p>Il candidato presenta n. 2 incarichi</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività:</i> <p>Il candidato non presenta incarichi</p>	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria</p> <p><i>max punti 0,5 per premio/titolarietà:</i></p> <p>Il candidato presenta n. 3 premi/riconoscimenti, ma nessuna titolarità di brevetti</p>	1
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria</p> <p><i>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</i></p> <p>Il candidato dichiara numerose permanenze all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali</p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di</p>	6

Mag

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria. Il candidato presenta complessive n. 27 pubblicazioni e n. 3 preprint. La produzione è iniziata a partire dal 2008, l'intensità e la continuità sono ottime.

Tabella B max punti 48 – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti

mg

Publicazione n. 1	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 2	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 3	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 4	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 5	100%	80%	3	1	3.2
Publicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 7	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 8	100%	80%	3	1	3.2
Publicazione n. 9	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 10	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 11	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12 + 45.4 = 57.4

Attività Istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo edo altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. Il candidato presenta n. 4 incarichi di gestione. Il candidato presenta n. 4 organizzazioni scientifiche valutate.	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i>	0

MGS

<p>Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>Il candidato non specifica il numero di ore di didattica frontale in alcun corso o modulo elencato.</p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>Il candidato ha svolto attività di tutorato per n. 1 tesi e n. 11 esercitazioni/tutoraggio</p>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato FRANCESCO DI PLINIO Punti 65.4

Mg

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA MATTEO FRANCA

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria Il candidato non presenta incarichi.	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria <i>max punti 0,5 per premio/titolarità:</i> Il candidato non presenta premi/riconoscimenti e titolarità di brevetti	0
Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria <i>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</i> Il candidato dichiara n. 3 permanenze significative all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali	2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria. <i>Il candidato presenta complessive n. 32 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2003, l'intensità e la continuità sono molto buone.</i>	4

Tabella B max punti 48 – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Punti

M.F.

	disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	ciascuna pubblicazione max punti 3	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	
Pubblicazione n. 1	100%	100%	3	0.5	3.5
Pubblicazione n. 2	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 3	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 4	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 5	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 7	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 8	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 9	100%	100%	3	0.75	3.75
Pubblicazione n. 10	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 11	100%	100%	3	1	4

ms

Publicazione n. 12	100%	100%	3	1	4
--------------------	------	------	---	---	---

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 6 + 47.25 = 53.25

Attività Istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e comissionari, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. Il candidato presenta n. 1 incarichi di gestione; Il candidato presenta n. 3 organizzazioni scientifiche valutate.	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria. Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo <i>Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</i> Il candidato presenta n. 16 corsi con responsabilità.	12
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria <i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i>	3

Enz

<i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i>	
<i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i>	
<i>Il candidato ha svolto attività n. 20 esercitazioni/tutoraggio</i>	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato MATTEO FRANCA Punti 70,25

MAF

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA PAOLO MUSOLINO

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività: <p>Il candidato presenta n. 6 incarichi come PI valutati</p> <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività: <p>Il candidato presenta n. 2 incarichi valutati.</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività: <p>Il candidato non presenta incarichi</p>	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per premio/titolarità:</p> <p>Il candidato presenta n. 4 premi/riconoscimenti e titolarità di brevetti</p>	1
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di Interesse internazionale max punti 2 nella categoria</p> <p>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</p> <p>Il candidato dichiara n. 5 permanenze significative all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali</p>	2
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria.</p>	6

mg

Il candidato presenta complessive n. 28 pubblicazioni, n. 13 articoli in atti di convegno, n. 2 preprint, n. 2 curatele. La produzione è iniziata e partita dal 2011, l'intensità e la continuità sono ottime.

Tabella B max punti 48 – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, il rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti
Pubblicazione n. 1	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 2	100%	100%	3	1	4

PLG

Pubblicazione n. 3	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 4	100%	100%	3	0,75	3,75
Pubblicazione n. 5	100%	100%	3	0,5	3,5
Pubblicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 7	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 8	100%	80%	3	0,5	2,8
Pubblicazione n. 9	100%	80%	3	1	3,2
Pubblicazione n. 10	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 11	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 12	100%	100%	3	0,5	3,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12 + 44,75 = 56,75

Attività Istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. Il candidato presenta n. 4 incarichi di gestione; Il candidato presenta n. 15 organizzazioni scientifiche valutate.	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12	1,875

MCS

<p>punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>Il candidato presenta n. 5 moduli valutati.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p> <p><i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>Il candidato ha svolto attività di tutorato di n. 2 tesi, n. 2 tesi di dottorato e n. 5 esercitazioni/tutoraggio</p>	<p>3</p>
---	----------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato PAOLO MUSOLINO Punti 66.625

MS

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA LAURA POGGIOLINI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A max punti 12 - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3 nella categoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività:</i> <p>la candidata presenta n. 2 incarichi come PI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 per attività:</i> <p>la candidata presenta n. 13 incarichi</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto per attività:</i> <p>la candidata non presenta incarichi</p>	<p>3</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, titolarità di brevetti rilevante nel settore max punti 1 nella categoria <i>max punti 0,5 per premio/titolarità:</i></p> <p>la candidata non presenta premi/riconoscimenti e titolarità di brevetti</p>	<p>0</p>
<p>Esperienze di ricerche maturate all'estero, collaborazioni internazionali, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 nella categoria <i>max punti 0,5 per esperienza/collaborazione/partecipazione:</i></p> <p>la candidata dichiara n. 2 permanenze significative all'estero, ampia partecipazione a convegni e significative collaborazioni internazionali</p>	<p>2</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio max punti 6 nella categoria.</p>	<p>2</p>

MA

La candidata presenta complessive n. 32 pubblicazioni e n. 4 testi didattici. La produzione è iniziata a partire dal 1997, considerato il periodo di congedo, l'intensità e la continuità sono discrete.

Tabella B max punti 48 – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 100%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato e con eventuali presentazioni a convegni max 100%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	Punti
Pubblicazione n. 1	100%	100%	3	1	4
Pubblicazione n. 2	100%	100%	3	0.75	3.75

Mog

Publicazione n. 3	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 4	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 5	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 6	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 7	100%	100%	3	0.75	3.75
Publicazione n. 8	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 9	100%	100%	3	1	4
Publicazione n. 10	100%	100%	3	0.25	3.25
Publicazione n. 11	100%	100%	3	0.25	3.25
Publicazione n. 12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7 + 46 = 53

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA' È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri max punti 2 per attività. <i>La candidato presenta:</i> n. 3 organizzazioni scientifiche e n. 3 sessioni in organizzazioni scientifiche.	PUNTI 2
--	-------------------

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA' Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale. Max punti 12 nella categoria Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo <i>Al termine della valutazione del volume e della continuità delle attività, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e</i>	PUNTI 0
--	-------------------

Mg

<p>ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto di 12 punti, provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo di 12 punti e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.</p> <p>La candidata non specifica il numero di ore di didattica frontale in alcun corso o modulo elencato.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminar, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 3 nella categoria</p> <p><i>Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguito</i></p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p> <p><i>Max punti 0,5 per ogni seminario, esercitazione</i></p> <p><i>La candidata ha svolto n. 9 esercitazioni/tutoraggio</i></p>	<p>3</p>
--	----------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata LAURA POGGIOLINI Punti 58

Handwritten signature

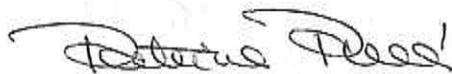
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Pucci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 838 del 13/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Perugia, Dipartimento di Matematica e Informatica, dalle ore 8 alle ore 18 del giorno 05/08/2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 05/08/2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Massimo Cicognani.

In fede



Prof.ssa Patrizia Pucci

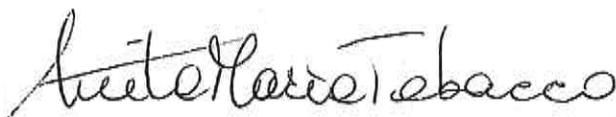
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anita Maria Tabacco, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 838 del 13/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino, Rettorato del Politecnico, dalle ore 8 alle ore 18 del giorno 05/08/2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 05/08/2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Massimo Cicognani.

In fede



Prof.ssa Anita Maria Tabacco

REP. 2257/2019

Prot. 221685 DEL 25/09/2019

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

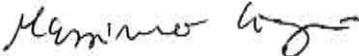
OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

Il sottoscritto Massimo Cicognani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 20/09/2019

Prof. Massimo Cicognani 

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^a SETTORE CONCURSALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF: A18C1I2019/899

VERBALE N. 3

Alle ore 8:30 del giorno 19 settembre 2019 presso l'aula Seminario I del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Massimo Cicognani (segretario)
- Prof.ssa Patrizia Pucci (presidente)
- Prof.ssa Anita Maria Tabacco

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1187 del 08/07/2019.

La Commissione prende atto delle rinunce pervenute da parte dei candidati Di Plinio Francesco e Dalla Riva Matteo.

Visto il numero dei candidati ammessi alla prova didattica e le rinunce pervenute, la commissione predispone N. 9 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

La Commissione verifica che i candidati presenti per il sorteggio dell'argomento della prova didattica sono n. 3

1. Cinti Eleonora
2. Franca Matteo
3. Musolino Paolo

La lettera estratta per la prova didattica è P, pertanto il candidato che estrarrà l'argomento per primo è Cinti Eleonora.

La Commissione chiama la candidata

  1

1. Cinti Eleonora

La commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità (tipo e numero):

carta d'identità n. _____ emessa dal comune di Porretta Terme (BO)

La candidata estrae una busta sigillata, la passa alla Presidente la quale appone la sigla ed il numero d'ordine. La candidata apre la busta e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere

1. Derivata: definizione e prime proprietà
2. Metodo dei moltiplicatori di Lagrange per massimi e minimi vincolati
3. Teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy di equazioni differenziali ordinarie

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul tema

Derivata: definizione e prime proprietà

La Presidente accerta che sono le ore 9:15 e quindi convoca la candidata Cinti Eleonora nel medesimo luogo alle ore 9:15 del giorno 20 settembre 2019 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione chiama il candidato

2. Franca Matteo

La commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità (tipo e numero):

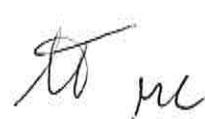
carta d'identità n. _____ emessa dal comune di Firenze (FI)

Il candidato estrae una busta sigillata, la passa alla Presidente la quale appone la sigla ed il numero d'ordine. Il candidato apre la busta e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere

1. Teorema di Heine-Cantor e prime conseguenze
2. Integrale doppio: definizione e prime proprietà
3. Funzioni analitiche: definizione e prime proprietà

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul tema

Funzioni analitiche: definizione e prime proprietà

La Presidente accerta che sono le ore 9:30 e quindi convoca il candidato Franca Matteo nel medesimo luogo alle ore 9:30 del giorno 20 settembre 2019 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione chiama il candidato

3. Musolino Paolo

La commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità (tipo e numero):

carta d'identità n. _____ emessa dal comune di Padova (PD)

Il candidato estrae una busta sigillata, la passa alla Presidente la quale appone la sigla ed il numero d'ordine. Il candidato apre la busta e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere

1. Teoremi di Rolle e Lagrange con conseguenze
2. Serie di potenze: definizione e prime proprietà
3. Il teorema dei residui e sue applicazioni canoniche al calcolo integrale

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sull'argomento

Teoremi di Rolle e Lagrange con conseguenze

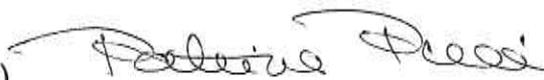
La Presidente accerta che sono le ore 9:45 e quindi convoca il candidato Musolino Paolo nel medesimo luogo alle ore 9:45 del giorno 20 settembre 2019 per lo svolgimento della prova didattica

La Commissione viene sciolta alle ore 10.

La Commissione allega al presente verbale tutte le 9 buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

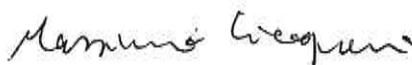
Prof.ssa Patrizia Pucci (Presidente)



Prof.ssa Anita Maria Tabacco (Membro)



Prof. Massimo Cicognani (Segretario)



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^a SETTORE CONCORSUALE A1/03 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 838 DEL 13.05.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF: A18C1I2019/899

VERBALE N. 4

Alle ore 9 del giorno 19 settembre 2019 presso l'aula Seminario I del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Massimo Cicognani (segretario)
- Prof.ssa Patrizia Pucci (presidente)
- Prof.ssa Anita Maria Tabacco

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1187 del 08/07/2019.

La Commissione verifica che i candidati presenti per l'espletamento della prova didattica sono n. 3

1. Cinti Eleonora
2. Franca Matteo
3. Musolino Paolo

La Commissione chiama la candidata Cinti Eleonora, e verifica che l'argomento da lei scelto nella seduta precedente è

Derivata: definizione e prime proprietà

La presidente accerta che sono le ore 9:15 e quindi dà inizio alla prova didattica della candidata Cinti Eleonora che dovrà terminare entro le ore 9:55.

La presidente accerta che sono le ore 9:55 e dichiara conclusa la prova didattica della candidata Cinti Eleonora che viene fatta accomodare all'esterno dell'aula.

La Commissione valuta quindi la prova didattica della
CANDIDATA CINTI ELEONORA



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and the initials 'MC 1' on the right.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. La candidata ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione e ha scelto l'argomento che costituisce oggetto della valutazione. Capacità espositiva max punti 8 Chiarezza espositiva max punti 8 Esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare max punti 4 <i>La candidata dimostra una buona capacità espositiva, punti 6</i> <i>La candidata dimostra buona chiarezza espositiva, punti 6</i> <i>L'argomento è stato trattato in modo esaustivo, punti 4</i>	Max 20 punti sulla categoria Punti 16

Risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata per la prova didattica PUNTI 16. La candidata ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, alla CANDIDATA CINTI ELEONORA risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 77.125 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

La Commissione chiama il candidato Franca Matteo, e verifica che l'argomento da lui scelto nella seduta precedente è

Funzioni analitiche: definizione e prime proprietà

La presidente accerta che sono le ore 10:15 e quindi dà inizio alla prova didattica del candidato Franca Matteo che dovrà terminare entro le ore 10:55.

La presidente accerta che sono le ore 10:55 e dichiara conclusa la prova didattica del candidato Franca Matteo che viene fatto accomodare all'esterno dell'aula.

La Commissione valuta quindi la prova didattica del CANDIDATO FRANCA MATTEO

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione e ha scelto l'argomento che costituisce oggetto della valutazione. Capacità espositiva max punti 8	Max 20 punti sulla categoria Punti 19

At *reco' MC 2*

<p>Chiarezza espositiva max punti 8 Esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare max punti 4</p> <p><i>Il candidato dimostra una più che buona capacità espositiva, punti 7 Il candidato dimostra ottima chiarezza espositiva, punti 8 L'argomento è stato trattato in modo esaustivo, punti 4</i></p>	
---	--

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 19. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO FRANCA MATTEO risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 89.25 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

La Commissione chiama il candidato Musolino Paolo, e verifica che l'argomento da lui scelto nella seduta precedente è

Teoremi di Rolle e Lagrange con conseguenze

La presidente accerta che sono le ore 11:15 e quindi dà inizio alla prova didattica del candidato Franca Matteo che dovrà terminare entro le ore 11:55.

La presidente accerta che sono le ore 11:55 e dichiara conclusa la prova didattica del candidato Musolino Paolo che viene fatto accomodare all'esterno dell'aula.

La Commissione valuta quindi la prova didattica del CANDIDATO MUSOLINO PAOLO

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione e ha scelto l'argomento che costituisce oggetto della valutazione. Capacità espositiva max punti 8 Chiarezza espositiva max punti 8 Esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare max punti 4</p> <p><i>Il candidato dimostra una buona capacità espositiva, punti 6 Il candidato dimostra più che buona chiarezza espositiva, punti 7 L'argomento è stato trattato in modo esaustivo, punti 4</i></p>	<p>Max 20 punti sulla categoria</p> <p>Punti 17</p>

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI

Dei³ MC

17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO MUSOLINO PAOLO risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 83.625 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

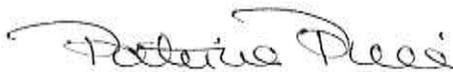
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- 1. FRANCA MATTEO**
- 2. MUSOLINO PAOLO**
- 3. CINTI ELEONORA**

La Commissione viene sciolta alle ore 13.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

Prof.ssa Patrizia Pucci (Presidente)



Prof.ssa Anita Maria Tabacco (Membro)



Prof. Massimo Cicognani (Segretario)

